

## PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ADMINISTRAÇÃO PLANO DE ENSINO

ANO E SEMESTRE				
2021/2				
<b>PROFESSOR(A)</b>				
Jonathan Simões Freitas				
<b>DISCIPLINA NA MODALIDADE DE ENSINO REMOTO EMERGENCIAL (ERE)</b>				<b>CÓDIGO</b>
Reconhecimento de regularidades causais				
CARGA HORÁRIA	CRÉDITOS	HORÁRIO	BIMESTRE	DIA DA SEMANA
30	2	14:00 - 17:45	1º	4ª-feira
<b>AUTORIZA A OFERTA DE MATRÍCULA NA MODALIDADE DISCIPLINA ISOLADA?</b>				
<input type="checkbox"/> Não <input checked="" type="checkbox"/> Sim – Número de vagas: 10				
<b>AUTORIZA OFERTA DE MATRÍCULA DE GRADUANDO NA MODALIDADE DISCIPLINA ELETIVA?</b>				
<input checked="" type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Sim – Número de vagas (até 2 vagas):				
<b>A DISCIPLINA É MINISTRADA EM IDIOMA ESTRANGEIRO?</b>				
<input checked="" type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Sim Qual:				
<b>PROJETO(S) DE PESQUISA APROVADO(S) EM ÓRGÃO(S) DE FOMENTO QUE PODE(M) SER VINCULADO(S) À DISCIPLINA</b>				
Ferramentas de estratégia e inovação como tecnologias: análise, crítica e direcionamento				
<b>AGÊNCIA(S) DE FOMENTO</b>				
Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq)				
<b>NÚMERO DE PROTOCOLO DO REGISTRO/DA APROVAÇÃO NA PLATAFORMA BRASIL (se for o caso)</b>				
Não se aplica				
<b>EMENTA</b>				
<p>Principais tipos de teorias da causação aplicáveis às ciências humanas. Estado da arte das teorias da causação-como-regularidade. Formalização por álgebra booleana, lógica proposicional clássica e lógica de classes/teoria dos conjuntos. Métodos formais para o reconhecimento de regularidades interpretáveis como causas: métodos configuracionais comparativos. Correção e completude desses métodos. Estado da arte do método configuracional comparativo mais correto e completo.</p>				
<b>PROGRAMA (Especificar as atividades síncronas e assíncronas)</b>				

1. **(Síncrona)**: a atual teoria da causalção-como-regularidade no contexto das principais teorias da causalção
2. **(Assíncrona)**: bancos de dados configuracionais e padrões qualitativos
3. **(Assíncrona)**: interpretabilidade e modelagem causal de padrões configuracionais
4. **[Parte A] (Síncrona)**: sessão de perguntas e respostas
4. **[Parte B] (Assíncrona)**: programas e primeiros argumentos para implementação computacional
5. **(Assíncrona)**: argumentos das principais funções de análise
6. **[Parte A] (Síncrona)**: sessão de perguntas e respostas
6. **[Parte B] (Assíncrona)**: análises de fatores multivalorados e de fatores bivalorados *fuzzy*
7. **(Assíncrona)**: transformação de dados não configuracionais em dados configuracionais
8. **(Síncrona)**: robustez de soluções configuracionais

## BIBLIOGRAFIA

### BÁSICA:

BAUMGARTNER, Michael. Causation. The SAGE Handbook of Political Science. London: SAGE, 2020. p. 305–321.

BAUMGARTNER, Michael; AMBÜHL, Mathias. Causal modeling with multi-value and fuzzy-set Coincidence Analysis. Political Science Research and Methods, p. 1–17, 5 nov. 2018.

BAUMGARTNER, Michael; AMBÜHL, Mathias. cna: An R Package for Configurational Causal Inference and Modeling. 2021.

BAUMGARTNER, Michael; FALK, Christoph. Boolean Difference-Making: A Modern Regularity Theory of Causation. The British Journal for the Philosophy of Science, 2019.

BAUMGARTNER, Michael; THIEM, Alrik. Model Ambiguities in Configurational Comparative Research. Sociological Methods & Research, v. 46, n. 4, p. 954–987, nov. 2017a.

DUŠA, Adrian. QCA with R: A Comprehensive Resource. Cham, Switzerland: Springer International Publishing, 2019. Capítulo 4.

THIEM, Alrik. Unifying Configurational Comparative Methods: Generalized-Set Qualitative Comparative Analysis. Sociological Methods & Research, v. 43, n. 2, p. 313–337, maio 2014.

THIEM, Alrik; BAUMGARTNER, Michael. Glossary for Configurational Comparative Methods. QCApro: Professional Functionality for Performing and Evaluating Qualitative Comparative Analysis.

### COMPLEMENTAR:

BAUMGARTNER, Michael. Detecting Causal Chains in Small-n Data. Field Methods, v. 25, n. 1, p. 3–24, fev. 2013.

BAUMGARTNER, Michael. Inferring Causal Complexity. Sociological Methods & Research, v. 38, n. 1, p. 71–101, ago. 2009a.

BAUMGARTNER, Michael. Parsimony and Causality. Quality & Quantity, v. 49, n. 2, p. 839–856, mar. 2015.

BAUMGARTNER, Michael. Uncovering deterministic causal structures: a Boolean approach. Synthese, v. 170, n. 1, p. 71–96, set. 2009b.

BAUMGARTNER, Michael; EPPLE, Ruedi. A Coincidence Analysis of a Causal Chain: The Swiss Minaret Vote.

- Sociological Methods & Research, v. 43, n. 2, p. 280–312, maio 2014.
- BAUMGARTNER, Michael; AMBÜHL, Mathias. Optimizing Consistency and Coverage in Configurational Causal Modeling. 2020.
- BAUMGARTNER, Michael; THIEM, Alrik. Identifying Complex Causal Dependencies in Configurational Data with Coincidence Analysis. *The R Journal*, v. 7, n. 1, p. 176, 2015.
- BAUMGARTNER, Michael; THIEM, Alrik. Often Trusted but Never (Properly) Tested: Evaluating Qualitative Comparative Analysis. *Sociological Methods & Research*, p. 004912411770148, 3 maio 2017b.
- BEEBEE, Helen; HITCHCOCK, Christopher; MENZIES, Peter (Org.). *The Oxford Handbook of Causation*. [S.l.]: Oxford University Press, 2012.
- BEEBEE, Helen; HITCHCOCK, Christopher; PRICE, Huw (Org.). *Making a difference: essays on the philosophy of causation*. Oxford, United Kingdom: Oxford University Press, 2017.
- DUŞA, Adrian. Critical tension: sufficiency and parsimony in QCA. *Sociological Methods & Research*, 2019.
- DUŞA, Adrian. *Comparative Analysis Using Boolean Algebra*. SAGE Research Methods Foundations. United Kingdom: SAGE Publications Ltd, 2020a.
- DUŞA, Adrian. Set theoretic methods. *The SAGE Handbook of Research Methods in Political Science and International Relations*. [S.l.]: SAGE Publications, 2020b. p. 27.
- FURNARI, Santi et al. Capturing Causal Complexity: Heuristics for Configurational Theorizing. *Academy of Management Review*, p. amr.2019.0298, 27 maio 2020.
- ROHLFING, Ingo; ZUBER, Christina Isabel. Check Your Truth Conditions! Clarifying the Relationship between Theories of Causation and Social Science Methods for Causal Inference. *Sociological Methods & Research*, p. 004912411982615, 26 fev. 2019.
- THIEM, Alrik et al. Algorithmic bias in social research: A meta-analysis. *PLOS ONE*, v. 15, n. 6, jun. 2020.
- THIEM, Alrik. Beyond the Facts: Limited Empirical Diversity and Causal Inference in Qualitative Comparative Analysis. *Sociological Methods & Research*, p. 0049124119882463, 13 nov. 2019.
- THIEM, Alrik; BAUMGARTNER, Michael. Back to Square One: A Reply to Munck, Paine, and Schneider. *Comparative Political Studies*, v. 49, n. 6, p. 801–806, maio 2016a.
- THIEM, Alrik; BAUMGARTNER, Michael; BOL, Damien. Still Lost in Translation! A Correction of Three Misunderstandings Between Configurational Comparativists and Regressional Analysts. *Comparative Political Studies*, v. 49, n. 6, p. 742–774, maio 2016b.
- THIEM, Alrik; BAUMGARTNER, Michael. Modeling Causal Irrelevance in Evaluations of Configurational Comparative Methods. *Sociological Methodology*, v. 46, n. 1, p. 345–357, ago. 2016c.
- THIEM, Alrik; MKRTCHYAN, Lusine. A Phantom Menace: Random Data, Model Specification and Causal Inference in Qualitative Comparative Analysis. *ECPR General Conference*, p. 14, 2019.
- THOMANN, Eva; MAGGETTI, Martino. Designing Research With Qualitative Comparative Analysis (QCA): Approaches, Challenges, and Tools. *Sociological Methods & Research*, v. 49, n. 2, p. 356–386, maio 2020.
- WAGEMANN, Claudius. Configurative methods. *The SAGE Handbook of Political Science*. London: SAGE Publications Ltd, 2020. p. 341–356.

<b>TEXTOS E DOCUMENTOS DISPONÍVEIS NA WEB</b>
Todos serão disponibilizados na pasta da disciplina
<b>SISTEMA DE AVALIAÇÃO</b>
. Questões de fixação: 20 pontos (4 x 5 pontos) . Trabalhos práticos: 72 pontos (6 x 12 pontos) . Participação: 8 pontos
<b>INFORMAÇÕES ADICIONAIS</b>
Não se aplica