

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ADMINISTRAÇÃO PLANO DE ENSINO

ANO E SEMESTRE				
2020/2				
PROFESSOR(A)				
Jonathan Simões Freitas				
DISCIPLINA NA MODALIDADE DE ENSINO REMOTO EMERGENCIAL (ERE)				CÓDIGO
Reconhecimento de regularidades causais				CAD009
CARGA HORÁRIA	CRÉDITOS	HORÁRIO	BIMESTRE	DIA DA SEMANA
30	2	14:00 - 17:45	2º	3ª-feira
AUTORIZA A OFERTA DE MATRÍCULA NA MODALIDADE DISCIPLINA ISOLADA?				
<input type="checkbox"/> Não <input checked="" type="checkbox"/> Sim – Número de vagas: 10				
AUTORIZA OFERTA DE MATRÍCULA DE GRADUANDO NA MODALIDADE DISCIPLINA ELETIVA?				
<input type="checkbox"/> Não <input checked="" type="checkbox"/> Sim – Número de vagas (até 2 vagas): 2				
A DISCIPLINA É MINISTRADA EM IDIOMA ESTRANGEIRO?				
<input checked="" type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Sim Qual:				
PROJETO(S) DE PESQUISA APROVADO(S) EM ÓRGÃO(S) DE FOMENTO QUE PODE(M) SER VINCULADO(S) À DISCIPLINA				
Ferramentas de estratégia e inovação como tecnologias: análise, crítica e direcionamento				
AGÊNCIA(S) DE FOMENTO				
Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) Instituto para o Desenvolvimento de Empresas de Base Tecnológica (IEBT)				
NÚMERO DE PROTOCOLO DO REGISTRO/DA APROVAÇÃO NA PLATAFORMA BRASIL (se for o caso)				
Não se aplica				
EMENTA				
Principais tipos de teorias da causação aplicáveis às ciências humanas. Estado da arte das teorias da causação-como-regularidade. Formalização por álgebra booleana, lógica proposicional clássica e lógica de classes/teoria dos conjuntos. Métodos formais para o reconhecimento de regularidades interpretáveis como causas: métodos configuracionais comparativos. Correção e completude desses métodos. Estado da arte do método configuracional comparativo mais correto e completo.				

PROGRAMA (Especificar as atividades síncronas e assíncronas)

Todas as atividades serão síncronas.

Unidade 01: a atual teoria da causalidade-como-regularidade no contexto das principais teorias da causalidade

Unidade 02: as formalizações da teoria

Unidade 03: a correção e a completude dos métodos de reconhecimento de regularidades causais

Unidade 04: o método atualmente mais correto e completo

Unidade 05: a implementação computacional do método

Unidade 06: a análise dos dados e a interpretação dos resultados

Unidade 07: a coleta e o tratamento dos dados

Unidade 08: a generalização para a lógica difusa

BIBLIOGRAFIA

BÁSICA:

BAUMGARTNER, Michael. Causation. The SAGE Handbook of Political Science. London: SAGE, 2020. p. 305–321.

BAUMGARTNER, Michael; AMBÜHL, Mathias. Causal modeling with multi-value and fuzzy-set Coincidence Analysis. Political Science Research and Methods, p. 1–17, 5 nov. 2018.

BAUMGARTNER, Michael; AMBÜHL, Mathias. cna: An R Package for Configurational Causal Inference and Modeling. p. 36, 2020.

BAUMGARTNER, Michael; FALK, Christoph. Boolean Difference-Making: A Modern Regularity Theory of Causation. The British Journal for the Philosophy of Science, 2019.

BAUMGARTNER, Michael; THIEM, Alrik. Model Ambiguities in Configurational Comparative Research. Sociological Methods & Research, v. 46, n. 4, p. 954–987, nov. 2017a.

DUŞA, Adrian. QCA with R: A Comprehensive Resource. Cham, Switzerland: Springer International Publishing, 2019. Capítulo 4.

THIEM, Alrik. Unifying Configurational Comparative Methods: Generalized-Set Qualitative Comparative Analysis. Sociological Methods & Research, v. 43, n. 2, p. 313–337, maio 2014.

THIEM, Alrik; BAUMGARTNER, Michael. Glossary for Configurational Comparative Methods. QCApro: Professional Functionality for Performing and Evaluating Qualitative Comparative Analysis.

COMPLEMENTAR:

BAUMGARTNER, Michael. Detecting Causal Chains in Small-n Data. Field Methods, v. 25, n. 1, p. 3–24, fev. 2013.

BAUMGARTNER, Michael. Inferring Causal Complexity. Sociological Methods & Research, v. 38, n. 1, p. 71–101, ago. 2009a.

BAUMGARTNER, Michael. Parsimony and Causality. Quality & Quantity, v. 49, n. 2, p. 839–856, mar. 2015.

BAUMGARTNER, Michael. Uncovering deterministic causal structures: a Boolean approach. Synthese, v. 170, n. 1, p. 71–96, set. 2009b.

BAUMGARTNER, Michael; EPPLE, Ruedi. A Coincidence Analysis of a Causal Chain: The Swiss Minaret Vote.

Sociological Methods & Research, v. 43, n. 2, p. 280–312, maio 2014.

BAUMGARTNER, Michael; AMBÜHL, Mathias. Optimizing Consistency and Coverage in Configurational Causal Modeling. 2020.

BAUMGARTNER, Michael; THIEM, Alrik. Identifying Complex Causal Dependencies in Configurational Data with Coincidence Analysis. The R Journal, v. 7, n. 1, p. 176, 2015.

BAUMGARTNER, Michael; THIEM, Alrik. Often Trusted but Never (Properly) Tested: Evaluating Qualitative Comparative Analysis. Sociological Methods & Research, p. 004912411770148, 3 maio 2017b.

BEEBEE, Helen; HITCHCOCK, Christopher; MENZIES, Peter (Org.). The Oxford Handbook of Causation. [S.l.]: Oxford University Press, 2012.

BEEBEE, Helen; HITCHCOCK, Christopher; PRICE, Huw (Org.). Making a difference: essays on the philosophy of causation. Oxford, United Kingdom: Oxford University Press, 2017.

DUŞA, Adrian. Critical tension: sufficiency and parsimony in QCA. Sociological Methods & Research, 2019.

DUŞA, Adrian. Comparative Analysis Using Boolean Algebra. SAGE Research Methods Foundations. United Kingdom: SAGE Publications Ltd, 2020a.

DUŞA, Adrian. Set theoretic methods. The SAGE Handbook of Research Methods in Political Science and International Relations. [S.l.]: SAGE Publications, 2020b. p. 27.

FURNARI, Santi et al. Capturing Causal Complexity: Heuristics for Configurational Theorizing. Academy of Management Review, p. amr.2019.0298, 27 maio 2020.

ROHLFING, Ingo; ZUBER, Christina Isabel. Check Your Truth Conditions! Clarifying the Relationship between Theories of Causation and Social Science Methods for Causal Inference. Sociological Methods & Research, p. 004912411982615, 26 fev. 2019.

THIEM, Alrik et al. Algorithmic bias in social research: A meta-analysis. PLOS ONE, v. 15, n. 6, jun. 2020.

THIEM, Alrik. Beyond the Facts: Limited Empirical Diversity and Causal Inference in Qualitative Comparative Analysis. Sociological Methods & Research, p. 0049124119882463, 13 nov. 2019.

THIEM, Alrik; BAUMGARTNER, Michael. Back to Square One: A Reply to Munck, Paine, and Schneider. Comparative Political Studies, v. 49, n. 6, p. 801–806, maio 2016a.

THIEM, Alrik; BAUMGARTNER, Michael; BOL, Damien. Still Lost in Translation! A Correction of Three Misunderstandings Between Configurational Comparativists and Regressional Analysts. Comparative Political Studies, v. 49, n. 6, p. 742–774, maio 2016b.

THIEM, Alrik; BAUMGARTNER, Michael. Modeling Causal Irrelevance in Evaluations of Configurational Comparative Methods. Sociological Methodology, v. 46, n. 1, p. 345–357, ago. 2016c.

THIEM, Alrik; MKRTCHYAN, Lusine. A Phantom Menace: Random Data, Model Specification and Causal Inference in Qualitative Comparative Analysis. ECPR General Conference, p. 14, 2019.

THOMANN, Eva; MAGGETTI, Martino. Designing Research With Qualitative Comparative Analysis (QCA): Approaches, Challenges, and Tools. Sociological Methods & Research, v. 49, n. 2, p. 356–386, maio 2020.

WAGEMANN, Claudius. Configurative methods. The SAGE Handbook of Political Science. London: SAGE Publications Ltd, 2020. p. 341–356.

TEXTOS E DOCUMENTOS DISPONÍVEIS NA WEB
Todos serão disponibilizados na pasta da disciplina
SISTEMA DE AVALIAÇÃO
. Questões de fixação: 30 pontos (3 x 10 pontos) . Trabalhos práticos: 60 pontos (3 x 20 pontos) . Participação: 10 pontos (2 x 5 pontos) . Frequência: dois links com formulário de confirmação de presença síncrona por aula, um por horário
INFORMAÇÕES ADICIONAIS
Não se aplica