



Universidade Federal de Minas Gerais
Faculdade de Ciências Econômicas
Centro de Pós-Graduação e Pesquisas em Administração
Programa de Pós-Graduação em Administração

Disciplina: CAD008 - Revisão Sistemática da Literatura (formato Remoto Emergencial)

Docente: Prof. Márcio Augusto Gonçalves, *PhD*

Período letivo: 1/2020

Primeira Aula (proposta): 11/08/2020

Término (previsto): 01/09/2020

Métodos: encontros agendados com anuência plena (docente-discentes) síncronos ou assíncronos. Propõe-se leitura orientada das referências da disciplina, ocorrendo de forma remota utilizando ferramentas Assíncronas (A) e, consoante desenvolvimento, síncronas (S) para discussão dos conteúdos e orientação da atividade avaliativa.

Atividade avaliativa (proposta): Realizar processo de busca em base de dados da plataforma Periódicos Capes sobre tema de interesse, selecionar portfólio de artigos e elaborar mapeamentos bibliométricos por meio software VOSviewer.

Primeira sessão (relativamente/equivalente a 4 horas/aulas presenciais)

Conteúdos: a) Elaboração da Pergunta Estruturada e b) Planejamento da revisão sistemática.

Organização:

- 1ª parte (2 horas/aulas): Leitura orientada de textos disponibilizados previamente (A);
- 2ª parte (1 hora/aula): Discussão sobre o material e sobre tópicos da sessão (S/A).
- 3ª parte (1 hora/aula): Síntese da sessão e acordo com a turma sobre: i) data e materiais da próxima sessão e ii) atividade avaliativa da disciplina (S/A).

Segunda sessão (relativamente/equivalente a 4 horas/aulas presenciais)

Conteúdos: a) Busca e seleção de dados; b) Extração de dados e c) Mapeamentos dos resultados.

Organização:

- 1ª parte (2 horas/aulas): Leitura orientada de textos acordados previamente (A);
- 2ª parte (1 hora/aula): Discussão sobre o material e sobre tópicos da sessão (S/A).
- 3ª parte (1 hora/aula): Síntese da sessão e acordo com a turma sobre: i) data e materiais da próxima sessão e ii) atividade avaliativa da disciplina (A).

Terceira sessão (relativamente/equivalente a 4 horas/aulas presenciais)

Conteúdos: a) Sumarização e b) Conclusão.

Organização:

- 1ª parte (2 horas/aulas): Leitura orientada de textos acordados previamente (A);
- 2ª parte (1 hora/aula): Discussão sobre o material e sobre tópicos da sessão (S/A).
- 3ª parte (1 hora/aula): Síntese da sessão, recebimento da atividade avaliativa e encerramento da disciplina (A).

Quarta sessão (relativamente/equivalente a 3 horas/aulas)

- Trabalho Final (discussão/orientação/apresentação do trabalho final, S/A)

Referências para disciplina:

Primeira sessão:

Galvão TF, Pereira MG. Revisões sistemáticas da literatura: passos para sua elaboração. *Epidemiol Serv Saude*. 2014 jan-mar;23(1):183-4.

Santos, C. M. C.; Pimenta, C.A.M.; Nobre, M. R. C.; A estratégia PICO para a construção da pergunta de pesquisa e busca de evidências. **Rev Latino-am Enfermagem** 2007 maio-junho; 15(3). www.eerp.usp.br/rlae

Foss, N. J.; Saebi, T. Fifteen Years of Research on Business Model Innovation : How Far Have We Come and Where Should We Go? *Journal of Management*. Vol. 43 No. 1, January 2017 200–227. DOI: 10.1177/0149206316675927. sagepub.com/journalsPermissions.nav[cs1]

Segunda sessão:

Pereira MG, Galvão TF. Etapas de busca e seleção de artigos em revisões sistemáticas da literatura. *Epidemiol Serv Saude*. 2014 abr-jun;23(2):369-71.

Pereira MG, Galvão TF. Extração, avaliação da qualidade e síntese dos dados para revisão sistemática. *Epidemiol Serv Saude*. 2014 set;23(3):577-8.

McGowan J, Sampson M, Salzwedel DM, Cogo E, Foerster V, Lefebvre C. PRESS Peer Review of Electronic Search Strategies: 2015 Guideline Statement. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2016.01.021>

TASCA, J. E. et al. An approach for selecting a theoretical framework for the evaluation of training programs. *Journal of European Industrial Training*, v. 34, n. 7, p. 631–655, 2010.

Terceira sessão:

Galvão TF, Pereira MG. Avaliação da qualidade da evidência de revisões sistemáticas. *Epidemiol Serv Saude*. 2015 jan-mar;24(1):173-5

Ejemot-Nwadiaro RI, Ehiri JE, Arikpo D, Meremikwu MM, Critchley JA. Hand washing promotion for preventing diarrhoea. *Cochrane Database of Systematic Reviews* 2015, Issue 9. Art. No.: CD004265. DOI: 10.1002/14651858.CD004265.pub3

Galvao TF. Sistema GRADE na avaliação da qualidade da evidência e no desenvolvimento de recomendações. In: Toma TS, Pereira TV, Vanni TV, Barreto JOM. Avaliação de Tecnologias de Saúde & Políticas Informadas por Evidências. Instituto de Saúde, Secretaria do Estado de São Paulo: São Paulo, 2017. Disponível em: www.saude.sp.gov.br/instituto-de-saude/producao-editorial/temas-em-saude-coletiva

Materiais Complementares:

Ensslin, S. R., Ensslin, L., Imlau, J. M., & Chaves, L. C. (2014). Processo de Mapeamento das Publicações Científicas de Um Tema: Portfólio Bibliográfico e Análise Bibliométrica sobre avaliação de desempenho de cooperativas de produção agropecuária. *Revista de Economia e Sociologia Rural*, 52(3), 587–608. <https://doi.org/10.1590/S0103-20032014000300010>

Brasil. Ministério da Saúde. Secretaria de Ciência, Tecnologia e Insumos Estratégicos. Departamento de Ciência e Tecnologia. Diretrizes metodológicas: Sistema GRADE – Manual de graduação da qualidade da evidência e força de recomendação para tomada de decisão em saúde. Brasília: Ministério da Saúde, 2014. 72 p. Disponível em: http://bvsms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/diretrizes_metodologicas_sistema_grade.pdf

Ejemot-Nwadiaro RI, Ehiri JE, Arikpo D, Meremikwu MM, Critchley JA. Hand washing promotion for preventing diarrhoea. *Cochrane Database of Systematic Reviews* 2015, Issue 9. Art. No.: CD004265. doi: 10.1002/14651858.CD004265.pub3

Riley Richard D, Lambert Paul C, Abo-Zaid Ghada. Meta-analysis of individual participant data: rationale, conduct, and reporting. *BMJ* 2010; 340:c221. doi: 10.1136/bmj.c221

Toma TS, Pereira TV, Vanni TV, Barreto JOM. Avaliação de Tecnologias de Saúde & Políticas Informadas por Evidências. Instituto de Saúde, Secretaria do Estado de São Paulo: São Paulo, 2017. Disponível em: www.saude.sp.gov.br/instituto-de-saude/producao-editorial/temas-em-saude-coletiva

Belur J, Tompson L, Thornton A, Simon M. Interrater Reliability in Systematic Review Methodology: Exploring Variation in Coder Decision-Making. *Sociological Methods & Research* 2018, 1-29. [doi: 10.1177/0049124118799372](https://doi.org/10.1177/0049124118799372)

CONFORTO, E. C.; AMARAL, D.C.; SILVA, S.L. Roteiro para revisão bibliográfica sistemática: aplicação no desenvolvimento de produtos e gerenciamento de projetos. VIII Congresso Brasileiro de Gestão de Desenvolvimento de Produto – CBGDP 2011. Porto Alegre-RS.

DUTRA, A. et al. The construction of knowledge from the scientific literature about the theme seaport performance evaluation. *International Journal of Productivity and Performance Management*, v. 64, n. 2, p. 243–269, 2015.

Fiuza, P.; Mocelin, R.R. *Systematic Review of Literature: the contributions to the learning process by digital technologies and pedagogical architectures*. Springer International Publishing Switzerland, 2016.

Galvão TF, Pereira MG. Redação, publicação e avaliação da qualidade da revisão sistemática. *Epidemiol Serv Saude*. 2015 abr-jun;24(2):333-4

Higgins JPT, Thomas J, Chandler J, Cumpston M, Li T, Page MJ, Welch VA (editors). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions version 6.0 (updated July 2019)*. Cochrane, 2019. Available from www.training.cochrane.org/handbook

Lacruz, A. J., Américo, B. L., & Fagner, C. (2017). Teoria ator-rede em estudos organizacionais : análise da produção científica no Brasil. *Cad. EBAPE.BR*, V, 15(3), 574–598. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1590/1679-395157007>

Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG, The PRISMA Group. Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *PLoS Med*. 2009 Jul;6(7):e1000097

Pereira MG, Galvão TF. Heterogeneidade e viés de publicação em revisões sistemáticas. *Epidemiol Serv Saude*. 2014 out-dez;23(4):775-8.

Rede Brasileira de Avaliação Tecnologia e Saúde – REBRATS - <https://rebrats.saude.gov.br/diretrizes-metodologicas>

Rocha et al. (eds.), *New Advances in Information Systems and Technologies, Advances in Intelligent Systems and Computing* 445, DOI 10.1007/978-3-319-31307-8_23

Shamseer L, Moher D, Clarke M, Ghersi D, Liberati AD, Petticrew M, et al. Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015: elaboration and explanation. *BMJ*. 2015 Jan;349:g7647.

Shea BJ, Grimshaw JM, Wells GA, Boers M, Andersson N, Hamel C, et al. Development of AMSTAR: a measurement tool to assess the methodological quality of systematic reviews. *BMC Med Res Methodol*. 2007 Feb;7:10.

McGowan J, Sampson M, Salzwedel DM, Cogo E, Foerster V, Lefebvre C. *PRESS Peer Review of Electronic Search Strategies: 2015 Guideline Statement*. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2016.01.021>

University of York. Centre for Reviews and Dissemination. *International Prospective Register of Systematic Reviews (PROSPERO)* [Internet]. York: University of York; 2015 [cited 2015 Mar 31]. Available from: <http://www.crd.york.ac.uk/PROSPERO/>

van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>

University Libraries <https://guides.temple.edu/c.php?g=78618&p=3879604>