



Universidade Federal de Minas Gerais
Faculdade de Ciências Econômicas
Centro de Pós-Graduação e Pesquisas em Administração
Programa de Pós-Graduação em Administração

Ata nº 119/23 da Reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Administração do Centro de Pós-Graduação e Pesquisas em Administração realizada no dia 08 (oito) de maio de 2023 (dois mil e vinte e três). Ao 8º (oitavo) dia do mês de maio de 2023 (dois mil e vinte e três), no horário de 14:00 horas, na sala 3078 da FACE, o Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Administração do CEPEAD reuniu-se com a presença dos seguintes membros: Professores do CEPEAD, DEISE LUIZA DA SILVA FERRAZ (Coordenadora do PPGA), ANA PAULA PAES DE PAULA, IVAN BECK CHAGNAZAROFF, JONATHAN SIMÕES FREITAS, MÁRCIO AUGUSTO GONÇALVES, MARLUSA DE SERVILHA GOSLING, RICARDO SILVEIRA MARTINS E ROBERT ALDO IQUIAPAZA COAGUILA. Representantes discentes: Daniel Pereira Alves de Abreu e Kaio Lucas da Silva Rosa. A coordenadora Deise Luiza da Silva Ferraz deu início aos trabalhos, logo em seguida a abertura da Reunião o Professor Márcio Augusto solicitou a inclusão de pauta: Disciplina Tese III. Após a inserção de pauta, a professora Deise prosseguiu com os informes. **INFORMES:** a) Prestação de Contas CAPES Chamada 155, b) Solicitação de eleição para Coordenação do PPGA, c) Verba PROAP. d) Número de inscritos sem a documentação completa no processo de seletivo para vagas remanescentes até o momento da reunião: linha EOTP 4 candidatos para o mestrado e um para o doutorado, para linha de Finanças 3 candidatos para o mestrado e para linha EMO 1 candidato para o mestrado **1) Aprovação de Atas:** Aprovadas as Atas 117 e 118, com a inclusão na Ata 117 a sugestão feita pelo professor Ricardo Martins. que o CEPEAD tenha um instrumento de avaliação dos Professores da Especialização, nessa inclusão houve a abstenção do Professor Ivan na votação pois ele não estava presente na reunião em questão. **3) Homologações:** a) **Relatório Final do Estágio Docente** de interesse João Henrique Machado Delgado e Edilson Christian de Lima Manduca (votação unânime a favor). b) **Aproveitamento de créditos de disciplinas** de interesse de Mariana Marcatto do Carmo (votação unânime a favor) c) **Solicitação para marcação de banca dissertação com 20 dias:** foi solicitado pelos alunos através do representante discente Kaio Lucas da Silva Rosa que a marcação do projeto de dissertação fosse feito com o prazo estabelecido no Manual do Aluno que não possui o mesmo prazo do Regulamento do Programa que é de 30 dias de antecedência para marcação (votação unânime a favor). d) **Banca de dissertação** de interesse de Carolina Trópia Aladim e Carlos Eduardo Penna de Macedo Rocha (votação unânime a favor). e) **Banca de Tese** de interesse de Cleiton Martins Duarte da Silva e Frederico Leocádio Ferreira (votação unânime a favor). f) **Formalização de Ensaio Teórico** de interesse de Nelize Aparecida de Oliveira (votação unânime a favor). g) **Tornar sem efeito a solicitação Pós doutoral** de interesse de Kleomara Cerquinho (votação unânime a favor). h) **Ata Prêmio CAPES de Tese e ATA Prêmio UFMG de Tese – 2023** votação unânime a favor pela aprovação das atas. i) **Oficialização de orientação** de interesse de Lilian Mascarenhas Monteiro Schafirdtein (votação unânime a favor). j) **Indicação de candidato a Bolsa TAC Carrefour**



Universidade Federal de Minas Gerais
Faculdade de Ciências Econômicas
Centro de Pós-Graduação e Pesquisas em Administração
Programa de Pós-Graduação em Administração

aluno indicado pela comissão de Bolsas foi o aluno Johnatan dos Santos Pereira (votação unânime a favor). **3) Pedido de Residência Pós-Doutoral** de interesse de Eliana Marcia Martins Fittipaldi Torga o parecer feito pelo professor Robert Aldo com conclusão de aceite da solicitação. (votação unânime a favor). **4) Solicitação de Prorrogação de Prazo de defesa de Dissertação** de interesse de Aline Vasconcelos - Parecerista professor Ricardo Veiga, com parecer favorável a solicitação de prorrogação de 120 (cento e vinte dias), colocado em votação, foi unânime em favor do parecer, **Solicitação de Prorrogação de Prazo de defesa de Dissertação** de interesse de Priscila Fialho del Giudice - Parecerista professora Leydiana Pereira, com parecer favorável a dilatação de prazo por 30 (trinta) dias, colocado em votação, foi unânime a favor do parecer. **Solicitação de ampliação de prazo de defesa de Dissertação** de interesse de Pedro Henrique de Carvalho Guimarães aluno solicitou 10 (dez) dias para viabilizar a dupla titulação no mesmo dia, CEPEAD e RUDN, a solicitação foi assinada pelo seu orientador professor Ricardo Teixeira Veiga (votação unânime a favor). **Solicitação de Prorrogação de Prazo de Projeto de Dissertação** de interesse de Jefferson Vieira de Góes o aluno solicita 7 (sete) dias de dilatação, pois foi a única data compatível com a agenda de todos da banca, o aluno é orientado pela professora Deise Luiza Ferraz que esclareceu que a dilatação do prazo em caso de projeto não prejudicaria o PPGA (aprovação unânime a favor). A professora Marlusa fez vários questionamentos sobre prorrogação e trancamento, a professora Deise esclareceu que quando fosse ponto de pauta os questionamentos feitos seriam esclarecidos. Logo após, o Professor Ricardo Martins iniciou suas considerações sobre prorrogações em relação as avaliações da CAPES referente ao tema, dizendo que há uma prática ruim, e que existe uma regulamentação, mas que ela não vale, ou que vale dependendo de quem pede, e que se o critério for motivos de saúde que poderia ser concedido, seguiu perguntando se a CAPES continua tão rigorosa aos prazos ou a pandemia atrapalhou as referências. Foi passada a palavra para o Professor Robert, que esteve em reunião com CAPES, o professor afirmou que a CAPES não levou em consideração os prazos na última avaliação e que acredita que não irá considerar na próxima avaliação CAPES. Houve amplo diálogo entre a Professora Deise Ferraz e o Professor Ricardo Martins, com interferência da professora Ana Paula e o do Professor Robert. A professora Deise no intuito de dar andamento a reunião após aproximadamente 10 (dez) minuto de diálogo entre os professores citados anteriormente, disse que como não é claro o posicionamento da CAPES a respeito de prazos, que não adianta ficar discutindo a opinião do Professor Ricardo Martins. Então a Professora Deise colocou novamente em votação a questão do aluno Pedro, e novamente se iniciou uma discursão entre os professores, a Professora Deise pediu que fossem respeitadas as inscrições para terem a palavra. O professor Márcio



Universidade Federal de Minas Gerais
Faculdade de Ciências Econômicas
Centro de Pós-Graduação e Pesquisas em Administração
Programa de Pós-Graduação em Administração

Augusto se inscreveu, dizendo que o programa já concedeu 3, 4 meses de prorrogação para defesa, que 10 (dez) dias para uma banca é tão torpe na percepção dele, que seria 10 sobre 365 dias analisados pela CAPES. Após a fala do professor Márcio Augusto a Professora Deise sugeriu voltarem a votação, e numa oportunidade futura questionar a CAPES à respeito de prorrogações de prazos. O professor Jonathan pediu a palavra dizendo que acha o encaminhamento importante mas que se fosse solicitado parecerista para o caso que conforme a resolução, então a professora Deise tomou a palavra para esclarecer que não seria prazo para defesa e sim para agendamento de banca, explicando que não há resolução referente a prazo para a questão de impossibilidade de banca para data determinada. O professor Ricardo Martins retomou a palavra, para que o colegiado forme opinião referente aos prazos. Nesse momento houve um diálogo acalorado entre o Professor Ricardo Martins e a professora Deise que foi chamada de autoritária. Então a professora Deise disse: - quando as pessoas não possuem mais argumentos as pessoas acusam as outras. O professor Ricardo Martins disse que argumentou e mostrou todos os pontos e a professora Deise disse que entendeu, mas que teriam pontos mais importantes a serem tratados, e então, foi chamada novamente de autoritária, nesse momento a professora solicitou que fosse registrado em ata que o Professor Ricardo Martins a estava ofendendo. O professor Ricardo Martins solicitou que fosse registrado em ata que também foi ofendido e que sua fala foi cortada. **Inserção de fala solicitada pelo professor Ricardo Martins** "Sinto-me ofendido por ter sido discriminado na minha participação na Reunião do Colegiado do PPGA/CEPEAD do dia 08 de maio ao expressar as minhas opiniões a respeito de matérias da pauta, tendo tido a minha palavra cerceada e minhas considerações desprezadas a respeito de encaminhamentos supostamente incorretos e, por isso, vou me retirar da reunião, pois este sempre foi um espaço democrático. Se não posso expressar a minha opinião ou se elas são desprezadas pela gestão do colegiado, eu não tenho o que contribuir aqui" o professor Ricardo Martins se ausentou da reunião às 15:00. A professor Deise solicitou que o Professor encaminhasse a sua fala para secretaria para ser inserida na ata e também que a futura consulta a CAPES referente aos prazos também fosse inserida em ata.

ENCERRAMENTO: Nada mais havendo a tratar, o Sra. Coordenadora deu por encerrada a sessão, agradecendo a presença de todos. Para constar, eu, DANIELLE CRISTIANE CARDOSO DRESSLER, respondendo pela Secretaria do CEPEAD, lavrei a presente ata que, se aprovada, será assinada por mim e pelos membros presentes. Belo Horizonte, 08 de maio de 2023.

Deise Luiza Da Silva Ferraz.....

Ana Paula Paes De Paula.....

Ivan Beck Chagnazaroff



Universidade Federal de Minas Gerais
Faculdade de Ciências Econômicas
Centro de Pós-Graduação e Pesquisas em Administração
Programa de Pós-Graduação em Administração

Jonathan Simões Freitas

Márcio Augusto Gonçalves

Marlusa de Sevilha Gosling

Ricardo Silveira Martins.....

Robert Aldo Iquiapaza Coaguila

Ivan Beck Chagnazaroff

Daniel Pereira Alves de Abreu.....

Kaio Lucas da Silva Rosa

Danielle Cristiane Cardoso Dressler.....