



Universidade Federal de Minas Gerais
Faculdade de Ciências Econômicas
Centro de Pós-Graduação e Pesquisas em Administração
Programa de Pós-Graduação em Administração

Ata nº090/20 da Reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Administração do Centro de Pós-Graduação e Pesquisas em Administração realizada no dia 28 (vinte e oito) de setembro de 2020 (dois mil e vinte).

1 Aos 28 (vinte e oito) dias do mês de setembro de 2020 (dois mil e vinte), no
2 horário de 14:00 horas, remotamente, por videoconferência, o Colegiado do
3 Programa de Pós-Graduação em Administração do CEPEAD reuniu-se com a
4 presença dos seguintes membros: Professores RICARDO SILVEIRA MARTINS
5 (Coordenador do CEPEAD), LUIZ ALEX SILVA SARAIVA (Subcoordenador do CEPEAD),
6 AURELIANO ALGEL BRESSAN, DEISE LUIZA DA SILVA FERRAZ, JULIANA MARIA
7 MAGALHÃES CHRISTINO, MÁRCIO AUGUSTO GONÇALVES, NOEL TORRES JÚNIOR, RICARDO
8 TEIXEIRA VEIGA, e do representante discente Gabriel Farias Alves Correia,
9 sem direito ao voto. O Coordenador deu início aos trabalhos, dizendo se
10 tratar de uma reunião extraordinária, de pauta única, para o Colegiado
11 decidir a respeito do Edital do Processo Seletivo Mestrado e Doutorado 2021.
12 O Edital do Processo Seletivo que já havia sido discutido por um grupo de
13 trabalho no dia 09 de setembro de 2020, estava na pauta da Reunião do
14 Colegiado do dia 14 de setembro de 2020 e foi retirado para a coordenação
15 receber sugestões dos membros do Colegiado. O Prof. Ricardo Martins propôs
16 que se iniciassem a discussão partindo da questão central do Edital para
17 depois analisarem questões mais específicas. O Prof. Ricardo Veiga pediu a
18 palavra e disse que grandes alterações como a que está sendo proposta, como
19 a retirada do Teste Anpad e inclusão de carta de recomendação fazem com que
20 o processo seletivo fique mais vulnerável, enfraquecendo o Programa. O Prof.
21 Ricardo Veiga falou de alguns programas que apresentam problemas na seleção
22 e citou o PET. O Prof. Ricardo Martins perguntou ao Prof. Ricardo Veiga qual
23 seria a outra opção de Edital, e este sugeriu a inclusão de uma prova. A
24 Prof^a. Deise solicitou ao Prof. Ricardo Veiga que apresentasse informações
25 necessárias sobre a denúncia referente aos processos de seleção do PET, para
26 que a mesma averiguasse a denúncia junto à Reitoria e ao MEC. A Prof^a. Deise
27 disse que a previsão de tempo para recurso no Processo Seletivo, reduz o
28 risco de fraudes no processo de seleção. O Prof. Ricardo Martins pediu que
29 se encerrasse o assunto sobre o PET e propôs analisarem o edital proposto
30 pelo grupo de trabalho. O Prof. Márcio Augusto pediu a palavra e sugeriu a
31 inclusão de provas por linha de pesquisa no Edital. O Prof. Aureliano
32 concordou com o Prof. Ricardo Veiga em relação a questão da subjetividade ao
33 se retirar o Teste Anpad do Processo Seletivo, e propôs a seleção por vagas
34 por orientador. O Prof. Ricardo Martins disse que são vários os modelos de
35 Editais de Processo Seletivo e que o colegiado deve fazer uma escolha, sendo
36 esse momento uma oportunidade para revisão do processo. O Prof. Luiz Alex
37 apresentou modelos encontrados em editais de outros programas, como o modelo
38 de vagas para projetos com bolsas. O Prof. Ricardo Martins expôs que o
39 colegiado precisa buscar o melhor para o PPGA e que, se não tiverem
40 segurança para fazer alterações no Edital, é melhor que não o façam no
41 momento. O Prof. Ricardo Martins afirmou ainda que não é de interesse
42 pessoal as alterações no Processo Seletivo e sim, por ter recebido
43 informalmente, como coordenador, comentários e avaliações de membros de
44 bancas que sugeriam que mudanças no processo de seleção seriam oportunas. O
45 Prof. Aureliano propôs como encaminhamento que o Colegiado fizesse uma outra
46 reunião com o comparativo entre o antigo edital e o edital proposto pelo
47 grupo de trabalho. O Prof. Márcio Augusto reforçou a necessidade de
48 amadurecimento das ideias e sugeriu que tratasse o edital proposto como um
49 Edital teste, devido ao cenário atual. A Prof^a. Deise sugeriu que o
50 Colegiado discutisse o Edital em 2 níveis: um para Mestrado e outro para o



Universidade Federal de Minas Gerais
Faculdade de Ciências Econômicas
Centro de Pós-Graduação e Pesquisas em Administração
Programa de Pós-Graduação em Administração

51 Doutorado, com processos de seleção diferenciados. O Prof. Ricardo Martins
52 disse que, tendo em vista que o Colegiado ainda não apresenta maturidade
53 para a decisão de um novo edital, com um processo seletivo justo, eficaz e
54 eficiente, sugeriu que o Edital do Processo Seletivo Mestrado e Doutorado
55 2021 fosse retirado de pauta e que o Colegiado agendasse um novo encontro
56 para decidirem sobre o novo edital. A Prof^a. Deise sugeriu não retirar o
57 edital de pauta e ouvir os outros professores de forma acumular avanços na
58 reunião. As discussões de questões pontuais do Edital prosseguiram e o Prof.
59 Ricardo Martins sugeriu que fosse melhor uma nova avaliação em uma nova
60 oportunidade, de maneira mais sistematizada. O discente Gabriel disse
61 concordar com a Prof^a. Deise na questão de acumular avanços na reunião e
62 propôs a continuação das discussões. O Prof. Ricardo Martins rebateu as
63 propostas, apresentando entendimento que não havia clareza das propostas em
64 relação principais questões do Edital, tornando-se inócua e caótica a
65 discussão e pediu uma manifestação do Prof. Luiz Alex quanto ao assunto, uma
66 vez que ele coordenou a reunião de trabalho de onde originou a proposta. O
67 Prof. Luiz Alex afirmou que a discussão do grupo de trabalho foi tranquila e
68 que não houve oposição a retirada do Teste Anpad. O Prof. Luiz Alex pediu
69 para o Colegiado não desconsiderar o trabalho já realizado pelo grupo de
70 trabalho. O Prof. Ricardo Martins propôs a retirada da Minuta do Edital do
71 Processo Seletivo Mestrado e Doutorado 2021 da pauta da Reunião, sendo que
72 os presentes concordaram com a sugestão do dia 14 de outubro de 2020 como
73 data da próxima reunião de trabalho para nova discussão do novo Edital do
74 Processo Seletivo Mestrado e Doutorado 2021, a partir das revisões e
75 propostas das Linhas de pesquisa. Colocada em votação a retirada da Minuta
76 do Edital do Processo Seletivo Mestrado e Doutorado 2021, houve aprovação
77 por unanimidade. A Prof^a. Deise disse que não escolher um novo edital também
78 é uma escolha e que não devem adiar a aprovação de um novo edital com
79 tumulto e movimentos de postergação. **ENCERRAMENTO:** Nada mais havendo a
80 tratar, o Sr. Coordenador deu por encerrada a sessão, agradecendo a presença
81 de todos. Para constar, eu, MARINA CHAVES SILVA, respondendo pela Secretaria
82 do CEPEAD, lavrei a presente ata que, se aprovada, será assinada por mim e
83 pelos membros presentes. Belo Horizonte, 28 (vinte e oito) de setembro de
84 2020.

Prof. Ricardo Silveira Martins.....
Prof. Luiz Alex Silva Saraiva
Prof. Aureliano Angel Bressan.....
Prof^a. Deise Luiza da Silva Ferraz.....
Prof^a. Juliana Maria Magalhães Christino.....
Prof. Márcio Augusto Gonçalves.....
Prof. Noel Torres Júnior.....
Prof. Ricardo Teixeira Veiga.....
Marina Chaves Silva.....